

Aan het College voor Toetsing en Examens
t.a.v. meneer Boris Beijk, clustermanager Nederlands en Fries havo/vwo
Per adres b.beijk@cvte.nl

Utrecht, 19 mei 2022

Betreft: aanpassingen correctievoorschrift havo 2022

Geachte meneer Beijk,

Op woensdag 18 mei heeft de bespreking van het eindexamen havo plaatsgevonden met een afvaardiging van docenten Nederlands, leden van Levende Talen Nederlands. Tijdens de bespreking kwamen vier inhoudelijk knelpunten en/of vermeende tekortkomingen in de examenopdrachten en het correctievoorschrift aan het licht, die volgens het bestuur van Levende Talen Nederlands zouden moeten leiden tot aanpassingen in het correctievoorschrift.

Vraag 17

De vraag is duidelijk, maar het CV is niet correct. In de laatste alinea wordt geen conclusie getrokken over spelen. Aan het einde van alinea 8 (r.150-152) staat wél een duidelijke conclusie over spelen, terwijl in alinea 9 hooguit de essentie van spelen wordt benoemd. Onze suggestie is: 1) wel 2) niet 3) niet.

Vraag 29

Er zijn ook antwoorden mogelijk die vooral ingaan op het **JUIST** zijn van het middel: het gaat hier om principe-uitspraken gebaseerd op r. 81-84 of r.81-87: *Gelijkwaardigheid is/betekent niet hetzelfde doen, maar gelijke toegang hebben tot macht/vergelijkbare invloed hebben*. In de tekst wordt gesteld dat *gelijkwaardigheid NAMELIJK niet betekent dat mannen en vrouwen hetzelfde moeten doen, maar vooral dat zij op gelijke wijze toegang moeten krijgen tot de macht*. Dat antwoord is op basis van het CV niet goed te keuren, vanwege het ontbreken van het 'leiden tot'. Onze suggestie is om deze antwoordmogelijkheid ook te belonen. De leerling laat namelijk met zo'n antwoord zien dat begrepen is waarom een dienstplicht voor vrouwen niet het juiste middel is. Wel moet dan in elk geval het eerste deel van de zin in het antwoord opgenomen/geparafraseerd zijn.

Vraag 30

Het CV noemt bij het eerste bolletje de grootte van de groepen, maar de kosten zitten in de training/expertise die de moderne oorlogsvoering vraagt. Onze suggestie is om de volgende mogelijkheid ook te belonen op basis van r.115-120: *Moderne oorlogsvoering vraagt om expertise/training/opleiding*.

Vraag 34

Het CV gaat uit van de positie van de informatie-elementen en niet van de relatie tussen de elementen. Daardoor krijgen leerlingen die een groot deel van de redenering goed hebben, maar deze niet op de juiste positie hebben staan, geen of te weinig punten.

Vraag 37

De tekst lijkt een scheiding aan te brengen tussen het argument: 'Frans en Duits zijn onze buurtalen' en 'Frans en Duits dienen een economisch belang/Duitsland is onze belangrijkste handelspartner'. Na de dubbele punt zijn dat zelfs dé twee argumenten binnen de zin.

Daarom stellen we de volgende extra antwoordmogelijkheid voor: Frans en Duits zijn onze buurtalen (als optie naast bolletje 1)

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van Levende Talen Nederlands,

Robert Chamalaun Ine De Mulder
voorzitter *bestuurslid*