



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactpersoon

Boris Beijk
Interim clustermanager
Nederlands havo/vwo
030 28 40 700
b.beijk@cvte.nl

Datum 23 mei 2022

Betreft centraal examen Nederlands havo eerste tijdvak

Geacht LTN-bestuur,

Hartelijk dank voor uw brief met suggesties voor aanpassingen van het correctievoorschrift en voor de constructieve insteek die daaruit blijkt. Graag geven we hieronder aan welke keuzes we bij de verschillende opgaven hebben gemaakt voor het correctievoorschrift.

Vraag 4

Deze vraag noemt u niet in uw brief, maar hiervoor komt u in de handreiking zelf wel met een aanvulling. We menen dat "(een) parallelle wereld waarin je alternatieven kunt bedenken die fijner of effectiever zijn" inderdaad ook een goed antwoord is, maar alleen "parallelle wereld" niet. Deze lange woordgroep hebben we daarom in onze aanvulling van vrijdag 20 mei opgenomen.

Vraag 17

Bij deze vraag zijn we van mening dat er in deze tekst wel degelijk ook in de slotalinea een conclusie getrokken wordt over spelen.

1. In alinea 8 wordt geconcludeerd dat de beleving (A) de essentie van spelen is (B), dus $B = A$.
2. In alinea 9 wordt die beleving (A) (van spelen) na de dubbele punt als volgt gedefinieerd: het is "de betovering van iets doen, puur om het plezier van het doen" (C), dus $A = C$.
3. Daarmee zegt de slotalinea dus: de beleving, de essentie van spelen, is de betovering van iets doen, puur om het plezier van het doen ($B = C$).
Daarmee staat er in de slotalinea wel degelijk een conclusie over spelen.

Hier zien wij daarom geen noodzaak om het correctievoorschrift te veranderen.

Vraag 29

Als gelijkwaardigheid anders gedefinieerd wordt (niet in termen van hetzelfde doen, maar in termen van gelijke toegang tot macht), dan vormt de dienstplicht inderdaad geen juist middel om gelijkwaardigheid tussen vrouwen en mannen te bewerkstelligen. Het door u genoemde antwoord ("Gelijkwaardigheid is/betekent niet hetzelfde doen, maar gelijke toegang hebben tot macht/maar vergelijkbare invloed hebben") valt wat ons betreft onder de kern van een goed antwoord zoals

verwoord bij de eerste optie binnen het correctievoorschrift. We zien daarom geen reden om op dit punt met een aanvulling te komen.

Bureau CvTE

Datum
23 mei 2022

Vraag 30

In de tekst (r. 113-117) worden "een grote mate van expertise" en "grote groepen" gepresenteerd als twee tegenover elkaar staande opties. Het invoeren van de dienstplicht genereert weliswaar grote groepen, maar geen grote mate van expertise. De kosten voor die dienstplicht zitten in het geven van een basale opleiding/training aan een grote groep mensen, en niet in het opleiden tot mensen met een grote mate van expertise. Daarmee vinden we "moderne oorlogsvoering vraagt om expertise/training/opleiding" geen goed argument voor de conclusie dat een reactivering van de dienstplicht (...) meer kost dan zij oplevert, en zien we dus geen reden om hier met een aanvulling te komen.

Vraag 34

Bij nader inzien menen we dat het huidige correctievoorschrift een te grote afhankelijkheid tussen de scoretoekenning van deelantwoorden kent. We hebben daarom besloten dat leerlingen ook een punt toegekend kunnen krijgen als ze vier informatie-elementen in de juiste aaneengesloten reeks vermelden. Daarmee kunnen bijvoorbeeld leerlingen een punt krijgen die de reeks uit alinea 4 correct hebben overgenomen, maar een ander element na i.p.v. voor die reeks geplaatst hebben.

Vraag 37

We zijn het met u eens dat "Frans en Duits zijn onze buurtalen" een goed extra alternatief is bij deze opgave. We hebben dit daarom zo opgenomen in de aanvulling van vrijdag 20 mei.

Met vriendelijke groet,

Boris Beijk
Interim clustermanager Nederlands havo/vwo
College voor Toetsen en Examens

mede namens
Jacqueline Evers-Vermeul (voorzitter CvTE-vaststellingscommissie CE's
Nederlands havo en vwo) en
Karin Heesters (Cito-toetsdeskundige CE's Nederlands havo)